

# ELOEnterprise

unter SuSE-Linux



# Agenda

- Vorstellung (Hr. Paltoglou)
- Vorstellung des Unternehmens
  - ◆ Unternehmensgruppe
  - ◆ Produktspektrum
- EDM Auswahlverfahren
  - ◆ Warum Linux
  - ◆ Marktanalyse
  - ◆ Bewertungsmatrix
  - ◆ Hauptvorteile
  - ◆ Hauptnachteile
  - ◆ Lösungsstrategie
- Bilanz 2 Jahre ELO / Linux
- In Zukunft...



# Element-System

- Wir sind ein mittelständisches und international tätiges Unternehmen mit dem Stammhaus in Rottenacker, Oberschwaben.





# Unternehmensgruppe

- ELEMENT-SYSTEM Rudolf Bohnacker GmbH (Rottenacker)
- Werkzeug- und Maschinenbau Rudolf Bohnacker GmbH (Rottenacker)
- Bohnacker Fémárugyártó Kft. (Csot) Ungarn
- Joint-Venture mit China
- Vertriebsniederlassung Kiev



# Zahlen und Fakten

- 500 MA insg. Davon 300 MA in Deutschland
- Umsatz in Gruppe ca. 50 Mio.
- Zertifizierung nach DIN EN ISO 9001
- Alle Business-Prozesse in SAP abgebildet
- Sehr hohe Integration (Einsatz von EDI bei 70%-85% aller Belege ,ca. 8000 Transaktionen tgl.)
- Starker Opensource Einsatz



# Zahlen und Fakten

- 34 Server (Virtualisiert ESX + SAN)
- 2 Server davon (leider) noch Windows
- Ca. 200 Clients
- Proaktive Überwachung aller Systeme + Dienste (SMS-Versand)
- Performance Überwachung
- Ticket-System für Störungsmeldungen
- Ca. 120 SAP User
- Ca. 120 Notes User
- 2 Administratoren
- IT-Leitung SAP + EDI + Projekte

# Zielsetzung

- Archiv – System mit SAP-ArchiveLink Schnittstelle
- Lotus Notes Anbindung
- Spätere EDM-Nutzung im Excel/Word Umfeld (natürlich auch OpenOffice)
- Keine Windows-Server Version
- Vorteil dieser Vorgehensweise reale Bedingungen um Performance und Stabilität zu testen, ohne den Alltagsbetrieb zu stören.

# EDM Auswahlverfahren

- Definition Mindestvoraussetzungen:
  - ◆ Lauffähig unter Linux
  - ◆ SAP-Zertifizierung (ArchiveLink)
  - ◆ Sehr komfortabel
  - ◆ Niedrige Einlernzeit (hohe usability)
  - ◆ Transparente Datenablage (Technisch: Wo wird wie abgelegt, wie komme ich im Problemfall wieder dran)
  - ◆ Möglichkeit unter HTTP zu suchen/anzeigen
  - ◆ Niedriger TCO

# Warum Linux

- Geschwindigkeit
- Stabilität
- Sicherer (Virenanfälligkeit, hacking)
- Wissen auf allen Plattformen nutzbar, Plattformunabhängig (von x-z Series)
- Schulungskosten bzw. Lizenzkosten niedriger
- Wird von IBM, SAP supportet.
- Know-How vorhanden
- TCO nachgewiesen: Faktor 1,5-2x niedriger

# Marktanalyse

- Marktanalyse nach gängigen EDM-Systemen, betrachtet wurden:
  - ◆ IBM-ContentServer
  - ◆ File-Net
  - ◆ Sercon
  - ◆ ELO
  - ◆ Easy
- Aufgrund von Kosten und usability Faktoren, konzentrierten wir uns auf: ELO & Easy. Diese wurden in eine Bewertungsmatrix ausgewertet.

# Bewertungsmatrix

Systemvergleich EDM Systeme						
	ELO	EASY	Wichtung	ELO	EASY	
<b>Technisch</b>						
Investitionssicherheit	8	10	5	40	50	
Integration in SAP	8	8	5	40	40	
Datenqualität	10	10	5	50	50	
Auf Linux verfügbar	10	8	2	20	16	
Kosten	7	5	5	35	25	
Implementierungszeit	8	4	5	40	20	
Export auf Transparenz	10	2	5	50	10	
						0 0
<b>Anwendungsspezifisch</b>						0 0
Einfachheit Usability	10	6	5	50	30	
Schnelligkeit	9	8	5	45	40	
Workflow	10	9	3	30	27	
Scannengine am User	9	5	4	36	20	
Schnittstellen ausbau	9	6	4	36	24	
			2	0	0	
			5	0	0	
			5	0	0	
				0	0	
				0	0	
				0	0	
Punktebewertung der Systeme:	1 - 10			<b>472</b>	<b>352</b>	
Wichtung der Bewertung:	1 - 5					

# Hauptvorteile

- Entscheidende Vorteile von ELO:
  - ◆ Datenablage transparent (Dateien werden nicht verändert, sind auf Datenträger wiederfindbar, Informationen in SQL-DB transparent) dadurch bei Ausfall oder Datenträger Beschädigung ohne gesamtheitlichen Verlust weiterverwendbar dadurch **Investitionsschutz!!!**
  - ◆ Sehr bedienerfreundlich
  - ◆ Geringen Schulungsaufwand nötig
  - ◆ Archive müssen für User nicht bekannt sein (Suchen über alles + Visuell aufgrund der Schrank- und Ordnerstruktur)

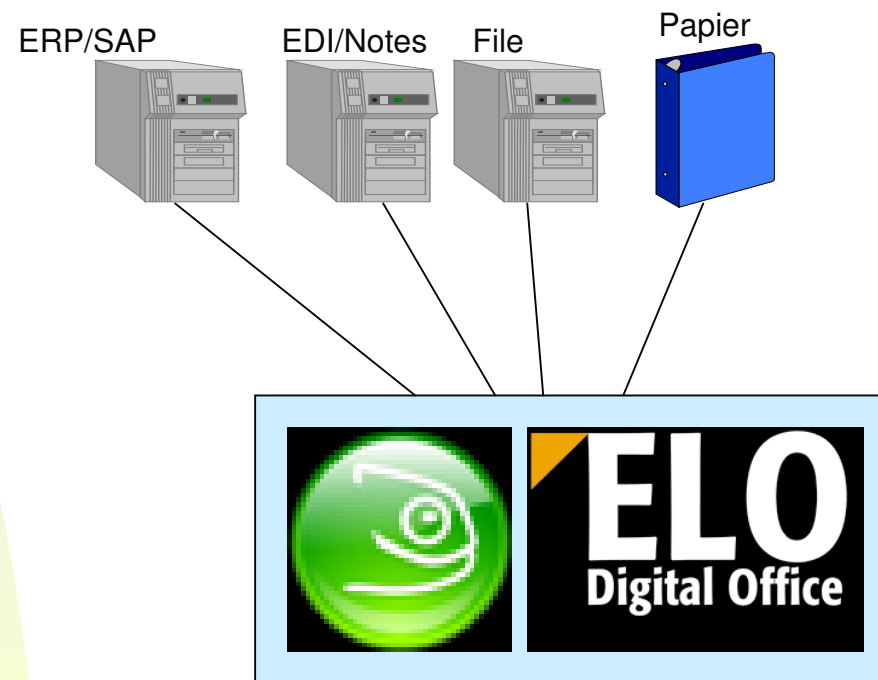
# Hauptnachteile

- Nachteil bei Easy:
  - ◆ Usability nicht ganz so einfach zu bedienen
  - ◆ Bei Datenträgerfehler ist das ganze Archiv unter Umständen nicht einlesbar
  - ◆ Preispolitik
- Nachteil von ELO:
  - ◆ Geringes Installations-KnowHow im KMU Bereich

# Lösungsstrategie

- Ausgangssituation ermitteln:
  - ◆ Infrastruktur nicht vorhanden (Scanner, Erfahrungen mit EDM usw.)
  - ◆ Investitionen schwer realisierbar
  - ◆ Wenig Ressourcen für Einarbeitung vorhanden
- Konzentrierung auf Background Funktionen (SAP-Archivierung, GDPdU) die ein **muss** waren um Voraussetzungen zu schaffen

# Lösungsstrategie



Zentrales EDM-System

# Lösungsstrategie

- Aufbau des ELO-Servers unter Suse10
- Aufbau des DB-Servers Suse 10
- Tests auf den Clients
- SAP-ArchiveLink Implementierung
- Tests mit SAP-Archivierung
- Freigaben für diese Prozesse
- Implementierung von Q-Star für Optische HSM-Lösung

# Bilanz 2 Jahre Linux

- SAP-ArchiveLink wird produktiv eingesetzt:
  - ◆ Spätes Scannen für Rechnungen im Einsatz
  - ◆ SAP-Archivierungsläufe die monatlich stattfinden um die Kapazität der DB zu minimieren (derzeit 290GB)
- Lotus Notes ist angebunden um Mails zu archivieren
- EDM im klassischen Sinne ist noch in der Konzeptionsphase (wo legt was ab, wie usw.)

# Bilanz 2 Jahre Linux

- Fazit:  
Wir sind mit der Stabilität,  
Geschwindigkeit von ELO-  
Enterprise sehr zufrieden, wir  
werden mit Sicherheit die noch  
verbleibenden Clients nach und  
nach anbinden.

## In Zukunft...

- Frühes Scannen für Lieferschein- und Rechnungserfassung (Plan Q4/07)
- Integration vom EDI-System an ELO (Plan Q4/07)
- Ausrollen von ELO-Clients auf allen Desktops (Plan Q1/08)
- Integration des CAD/CAM-Systems an ELO



Herzlichen Dank  
für  
Ihre Aufmerksamkeit